

# Gliederungsvorschlag für den Abschlussbericht eines EIP-Projektes in Schleswig-Holstein

## **A Kurzdarstellung (in Alltagssprache)**

### **I. Ausgangssituation und Bedarf**

Was war das (praktische) Problem bzw. die „Innovationslücke“, die zum Zusammenschluss der OG und zur Durchführung des Innovationsprojektes anregten?

### **II. Projektziel und konkrete Aufgabenstellung**

### **III. Mitglieder der OG**

### **IV. Projektgebiet**

### **V. Projektlaufzeit und -dauer**

### **VI. Budget**

### **VII. Ablauf des Vorhabens**

### **VIII. Zusammenfassung der Ergebnisse**

## **B Eingehende Darstellung**

### **I. Verwendung der Zuwendung**

Verwendung im Einzelnen (inklusive Auflistung der wichtigsten Positionen des zahlenmäßigen Nachweises) mit Gegenüberstellung der vorgegebenen Ziele und möglicher weiterer Verwendung von Investitionsgütern

### **II. Detaillierte Erläuterung der Situation zu Projektbeginn**

- a) Ausgangssituation
- b) Projektaufgabenstellung

### **III. Ergebnisse der OG in Bezug auf**

- a) Wie wurde die Zusammenarbeit im Einzelnen gestaltet (ggf. mit Beispielen, wie die Zusammenarbeit sowohl organisatorisch als auch praktisch erfolgt ist)?
- b) Was war der besondere Mehrwert des Formates einer OG für die Durchführung des Projekts?
- c) Ist eine weitere Zusammenarbeit der Mitglieder der OG nach Abschluss des geförderten Projekts vorgesehen?

#### **IV. Ergebnisse des Innovationsprojektes**

- a) Zielerreichung (wurde eine Innovation im Projekt generiert?)
- b) Abweichungen zwischen Projektplan und Ergebnissen
- c) Projektverlauf (ggf. mit Fotodokumentation) ; Graphik mit Anmerkungen
- d) Beitrag des Ergebnisses zu förderpolitischen EIP Zielen
- e) Nebenergebnisse – „by- catches“ ? Was hat sich evtl. unerwartet aus der Zusammenarbeit, durch das Projekt ergeben?
- f) Arbeiten, die zu keiner Lösung geführt haben

#### **V. Nutzen der Ergebnisse für die Praxis**

- a) Sind nutzbare/verwertbare Empfehlungen, Produkte, Verfahren, oder Technologien entstanden?
- b) Wie ist der Umsetzungsstand?

#### **VI. (Geplante) Verwertung und Nutzung der Ergebnisse**

#### **VII. Wirtschaftliche und wissenschaftliche Anschlussfähigkeit**

Gibt es weitergehende (wissenschaftliche) Fragestellungen aus den Projektergebnissen, die zukünftig zu bearbeiten sind?

#### **VIII. Administration und Bürokratie**

- a) Wie wurde der bürokratische Aufwand eingeschätzt? ( wieviel Stunden ca.?)
- b) Wo lagen Schwierigkeiten?
- c) Verbesserungsvorschläge!

#### **IX. Nutzung des Innovationsbüro (Innovationsdienstleister, IDL)**

Darstellung, ob und in welchem Umfang das Innovationsbüro nutzbringend und erforderlich für OG und Projektergebnis war. Ggf. Verbesserungsvorschläge.

#### **X. Kommunikations- und Disseminationskonzept**

- a) Darstellung, in welcher Weise die Ergebnisse kommuniziert oder verbreitet wurden, ggf. mit Verweis auf Veröffentlichungen und Angabe der Quellen.
- b) Grundsätzliche Schlussfolgerungen (ggf. Fazit zur Eignung von EIP-Förderung zur Generierung von Innovation und Schließung von Lücken zwischen Praxis und Wissenschaft) und eventuelle Vorschläge zur Weiterentwicklung der EIP AGRI.